

# 弁理士Tajの発明研究ブログ

『発明にこだわる弁理士』を目指したいと考えています。  
 ※掲載内容についての完全性・正確性は保証していません。

2017年09月16日

## 【142】 US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation)

# 大企業 (東証一部)、注目度【高】  
 # 関連ネタ: [【091】](#) [【109】](#) [【122】](#)

昨年から話題の事件 ([【091】](#)) だが、先日、富士フィルムがプレスリリースを出したようだ。

- ・ [富士フィルムの主張を米国国際貿易委員会 \(ITC\) の行政判事が認定 \(\\*1\)](#) (2017/09/15)
- ・ [FUJIFILM Corporation receives a favorable Final Initial Determination in United States ITC case against Sony Corporation](#) (2017/09/15)

また、プレスリリースと同時 (金曜日?) に訴訟提起もしていたようだ。

- ・ [Fujifilm ratchets up Sony patent fight with new complaint](#) (2017/09/16)

米国特許	発明名称	他国の対応文献	優先日
<a href="#">6641891</a>	Magnetic recording medium	JP2002358625 (A)	2001/3/28
6703106	Magnetic recording and reproducing method and magnetic recording medium for use in the method	DE10218072 (A1) JP2002319118 (A)	2001/4/23
6703101	Magnetic recording medium	JP2003016631 (A)	2001/6/29
<a href="#">6767612</a>	Magnetic recording medium	JP2003115104 (A) JP3818581 (B2)	2001/7/30
8236434	MAGNETIC RECORDING MEDIUM, MAGNETIC SIGNAL REPRODUCTION SYSTEM AND MAGNETIC SIGNAL REPRODUCTION METHOD	WO2007114395 (A1)	2006/3/31
7355805	Magnetic tape and method of manufacturing magnetic tape, servo writer, and method of and apparatus for specifying servo band	JP2004318983 (A) JP4157412 (B2)	2003/4/15

前回チェックした案件 (US7355805,JP4157412) とは違う特許で侵害が認定されたようだ。  
 改めてチェック。

### (追記)

下記リンクの情報を教えていただいた。  
 細かくは読んでないが、気になるところを摘記。

- ・ [ITC to consider ALJ's decision and recommended exclusion order on alleged SEPs that ALJ found were not essential to the LTO-7 standard \(337-TA-1012 Fujifilm v. Sony\)](#) (2017/12/19)

### カテゴリー

- ◆ 目次 (1)
- ★ 一日一特許 (164)
  - ・ Preferred Networks関連 (8)
  - ・ Apple v. Samsung関連 (9)
  - ・ SoftBank関連 (12)
  - ・ Qualcomm関連 (10)
  - ・ 大企業 (東証一部) (23)
  - ・ 大企業 (中堅~東証二部+非上場) (16)
  - ・ 中小企業 (9)
  - ・ 個人+学生+小団体 (10)
  - ・ 有名人 (4)
  - ・ 外国企業+外国法人 (25)
  - ・ 実務ネタ (日本) (8)
  - ・ 実務ネタ (外国) (12)
  - ・ フィンテック (10)
  - ・ NPE (パテントトロール) (9)
  - ・ 商標事件 (1)

### グローバル特許出願 (7)

- 中国 (6)
- その他 (15)
- AI勉強メモ (6)
- ソフトウェア関連発明 (4)
- 企業の特許情報等 (5)
- コメント (3)

### プロフィール



**Taj**  
 弁理士Tajです。

自分なりに発明を勉強していきます。

- ・ 元特許審査官
- ・ 米国1.5年滞在経験あり
- ・ インド6ヶ月滞在経験あり
- ・ 米国パテントエージェン

### メッセージ

名前



### ALJ Shaw's Recommended Determination on Remedy

ALJ Shaw ruled that Sony's essentiality arguments would not preclude an exclusion order, because (1) he found that **none of the claims were essential** and (2) even if the claims were essential, Fujifilm had **not breached** its AP-75 Agreement obligations, stating:



### LTO-7 Standard Background

Both Sony and Fujifilm were not TPCs, but were early manufacturers of LTO products that had agreed to cross-license their patents.

In July 2015, the TPCs released a first version of the LTO-7 licensing agreement, but withdrew it after **Fujifilm said it would withdraw from the LTO7 market if Fujifilm's June 2015 licensing provisions were not adopted.**

そもそも富士フィルムは「富士フィルムのライセンス条件が採用されなければ、LTO7の市場から撤退する」というようなことを言っていたようだ。最初からブレてないし、自信もあるのかと思う。こんな意思決定をスパッとできるのが凄いと思う。

さて、今回は特許の有効性（新規性・進歩性）について見直しが入るようだ。2/20までの動向が気になるところ。



・USITC(2017/12/12)

[NOTICE OF COMMISSION DETERMINATION TO REVIEW-IN-PART A FINAL INITIAL DETERMINATION FINDING A VIOLATION OF SECTION 337; REQUEST FOR WRITTEN SUBMISSIONS; EXTENSION OF TARGET DATE FOR COMPLETION OF THE INVESTIGATION](#)

2017/12/27までに何か書面を提出せよとか。2018/1/5までに回答を提出せよとか。担当者は年末年始の休みを返上して作業するのだろうか。同情を禁じ得ない。

この状況で、特許調査会社が有効な無効資料を見つけることができれば、その特許調査会社は今後仕事に困ることはないだろうなと思ってしまった。ビジネスチャンスとはこういうところにあるのかもしれないなあ。

#### (追記2)

・[富士フィルムの主張を米国国際貿易委員会\(ITC\)が認定（最終決定）](#)  
[ソニー社などによる磁気テープ関連の米国特許侵害のITC調査に関して](#)

(2018/3/9)

富士フィルムが勝ったようだ。

#### ●US6767612

1.

- A magnetic recording medium comprising
  - a nonmagnetic layer comprising
    - a nonmagnetic powder and
    - a binder and
  - a magnetic layer comprising
    - a hexagonal ferrite powder and
    - a binder in this order on a nonmagnetic support,
- wherein

メール

本文

確認する

<< 2017年9月 >>

日	月	火	水	木	金	土
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

#### 記事検索

#### 人気記事

【154】特許6216024 株式会社 Preferred Networks (学習済モデル生成方法+α)

#### 最新コメント

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) FvsS

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) FvsS

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) Taj

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) FvsS

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) Taj

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) FvsS

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) Taj

【142】US6767612 Fujifilm Corporation (v. Sony Corporation) FvsS

【106】特許3442138 バイオニア株式会社 (v. ガーミン+いいよねっと) 均等論  
姫路通信

【105】EP0862402 PROCTER & GAMBLE (EPOにおける補正)  
姫路特殊鋼

the number of pits having a depth of  $\frac{1}{3}$  or more of the minimum recording bit length present on a surface of said magnetic layer is equal to or less than  $100/10,000 \mu\text{m}^2$ ,  
the minimum recording bit length is about 50 to 500 nm, and  
the center surface average roughness of said magnetic layer surface SRa is equal to or less than 6.0 nm.

↓ 対応JP

●特許3818581

【発明の名称】磁気記録再生システム及び磁気記録再生方

【出願日】平成13年11月26日(2001.11.26)

【優先日】平成13年7月30日(2001.7.30)

【特許権者】富士写真フイルム株式会社

【請求項1】

磁気記録媒体に最小記録bit長50～500nmで磁気信号を記録し、該記録された信号をMRヘッドを用いて再生する磁気記録再生システムであって、

前記磁気記録媒体は、

非磁性支持体上に非磁性粉末と結合剤とを含む非磁性層と六方晶フェライト粉末及び結合剤を含む磁性層とをこの順に有し、

前記磁性層表面に存在する最小記録bit長の1/3以上の深さを有する凹みの数が100個/1000 $\mu\text{m}^2$ 以下であり、かつ

前記磁性層表面の中心面平均粗さSRaが1.0～6.0nmの範囲であることを特徴とする磁気記録再生システム。

【請求項3】

磁気記録媒体に最小記録bit長50～500nmで磁気信号を記録し、該記録された信号をMRヘッドを用いて再生する磁気記録再生方法であって、

前記磁気記録媒体は、

非磁性支持体上に非磁性粉末と結合剤とを含む非磁性層と六方晶フェライト粉末及び結合剤を含む磁性層とをこの順に有し、

前記磁性層表面に存在する最小記録bit長の1/3以上の深さを有する凹みの数が100個/1000 $\mu\text{m}^2$ 以下であり、かつ

前記磁性層表面の中心面平均粗さSRaが1.0～6.0nmの範囲であることを特徴とする磁気記録再生方法。

【課題を解決するための手段】

本発明者らは、MRヘッドを採用した磁気記録再生システムにおいて、ヘッドと磁気テープ間のスペーシングについて鋭意検討した結果、磁性層表面の特定の深さを有する凹みによる影響がノイズに対して顕著であることを見出し、本発明を完成するに至った。

これより先はプライベートモードに設定されています。閲覧するには許可ユーザーで[ログイン](#)が必要です。

「★一日一特許」カテゴリの最新記事

【161】特許6227052 三菱電機株式会社（ディープラーニング）

【160】特許6214922 株式会社Preferred Networks（VAE）

【159】特許5770412 ダイキン工業株式会社（電力変換装置）

【158】特許6243072 株式会社Preferred Networks+NTT

【157】特許6243072 株式会社Preferred Networks+DeNA

アーカイブ

2018年08月  
2018年07月  
2018年06月  
2018年04月  
2018年03月  
2018年02月  
2018年01月  
2017年12月  
2017年11月  
2017年10月  
2017年09月  
2017年08月  
2017年07月  
2017年06月  
2017年05月  
2017年04月  
2017年03月  
2017年02月  
2017年01月  
2016年12月  
2016年11月  
2016年09月  
2016年08月  
2016年07月  
2016年06月  
2016年05月  
2016年04月

最新記事

【161】特許6227052 三菱電機株式会社（ディープラーニング）

【160】特許6214922 株式会社Preferred Networks（VAE）

AI勉強メモ6（AI白書2017）

AI勉強メモ5（JDLA Deep Learning for GENERAL 2018）

【159】特許5770412 ダイキン工業株式会社（電力変換装置）

【158】特許6243072 株式会社Preferred Networks+NTT

【157】特許6243072 株式会社Preferred Networks+DeNA

【156】特許6280997 株式会社Preferred Networks（バイオマーカー）

【155】特許6240689 株式会社Preferred Networks+ファナック株式会社（ディープラーニング）

【154】特許6216024 株式会社Preferred Networks（学習済モデル生成方法+ $\alpha$ ）

0 ツイート いいね! 0 拍手 0

&lt; 前の記事

次の記事 &gt;

## コメント

1. FvsS | 2017年09月27日 21:33

 a favorable Final Initial Determination で気を良くしたのか追加しました。  
<https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=529bf3d0-6062-4fae-b74e-996b320e953d>  
一方、反撃は失敗したようです。  
<https://www.strtrade.com/news-publications-backboards-height-adjustable-desks-magnetic-tape-337-092717.html>

2. Taj | 2017年09月28日 00:27

FvsS様、情報を教えていただきありがとうございます。

富士フィルムに勢いを感じますね。富士フィルムは常にスマートというイメージがあります。この後、ソニーがどのように反撃するのか（反撃できるのか？）が気になるところです。

また、個人的には、ソニー側の実務担当者はおそらく宮城県の人達で、ソニー本社とは距離があるのではないかと想像しています。ソニーのような大企業で、地方と本社とでどういう連携をとっているのかが気になるところです。

3. FvsS | 2017年10月13日 08:13

いろいろと特許の細かい点についてやりあってるようです。  
文書が公開されるシステムがあるんですね。登録してないのでのぞき見程度ですが。  
<https://www.docketalarm.com/search/?q=337-TA-1012>  
こういう場合の訴訟費用はどれぐらいになるものなのでしょう？

4. Taj | 2017年10月14日 03:22

FvsS様、情報を教えていただきありがとうございます。

訴訟費用は想像つきませんが、とりあえず下記リンクのスライド28を参考情報として提示させていただきます。  
[https://www.jpo.go.jp/shiryoutoushin/shingikai/pdf/newtokkyo\\_shiryout017/02.pdf](https://www.jpo.go.jp/shiryoutoushin/shingikai/pdf/newtokkyo_shiryout017/02.pdf)

本件の技術分野では、近年、寡占状態だった市場が、富士フィルム及びソニーの複占へと移行したようなので、両社共に一歩も引けない状況なのではないかと想定しています。結果として、一般的な訴訟とは比較にならないほど訴訟費用も高くなるのではないかと推測しています。ただ、ソニー側が不利な印象を受けますので、ソニーとしては全力で戦って、少しでも有利な条件で和解しようとするのではないかと予想しています。

5. FvsS | 2017年12月20日 08:13

初期判定はずいぶんと拙速だと感じてましたが、やはり細かい点まで見直しが入ったようです。  
Fは当初の規格設定の時からごねてたように見受けられます。  
<https://www.essentialpatentblog.com/2017/12/itc-consider-aljs-decision-recommended-exclusion-order-alleged-seps-alj-found-not-essential-lto-7-standard-337-ta-1012-fujitsu-v-sony/#more-7672>

iPSの件と言い、F社は貪欲というかがメツイ印象です。  
「山中伸弥・京都大学教授は6日、日本経済新聞の取材に応じ、iPS細胞を使った再生医療の普及に向け、富士フィルムに特許料を低額にするように要請したことを明らかにした。同社子会社のもつ関連特許は再生医療に重要で、ライセンス料が高額だと低コスト化への足かせになりかねないと危惧する。政府は10年間で1000億円以上の研究費をかけるが、山中教授は備蓄事業を一種の「公共事業」とみており、ビジネスを考える富士フィルムの出方が注目される。」

6. Taj | 2017年12月21日 00:59

FvsS様、リンク及びiPS関連の情報を教えていただき、ありがとうございます。  
私としては、富士フィルムはなぜこんなに強いのかと思ってしまいました。

7. FvsS | 2018年01月03日 21:05

双方からのリクエストで、1週間づつ延期されたようです。  
>2017/12/27までに何か書面を提出せよとか。2018/1/5までに回答を提出せよとか。

8. Taj | 2018年01月05日 19:03

今日はどんな感じだったんでしょうね。  
担当者の人達はどんな年末年始だったのやら。

9. FvsS | 2018年03月09日 19:05

最終決定が出ました。

[http://www.fujifilm.co.jp/corporate/news/articleffnr\\_1268.html?link=atp](http://www.fujifilm.co.jp/corporate/news/articleffnr_1268.html?link=atp)

<https://www.essentialpatentblog.com/wp-content/uploads/sites/64/2018/03/2018.02.08-Notice-of-Commission-Final-Determination.pdf>

#### 10. Taj | 2018年03月13日 02:46

F v s S様、情報ありがとうございます。コメントを頂いていたのを見落としてました。この後、Sonyがどう動くのかが気になるところです。今回の件ではFujifilmは本当に優秀な会社なんだろうなという印象を受けました。

#### 11. FvsS | 2019年06月12日 09:22

係争は紆余曲折で、ユーザー側も迷惑してるようですね。ITCと特許の関係が最初から不思議に思っていました。

「USPTOは、2018年5月9日付け官報（Federal Register）において、PTABで適用されるクレーム解釈の基準を、連邦地方裁判所や国際貿易委員会（ITC）で採用されている基準と一致させる規則改定案を公表」

[https://www.theregister.co.uk/2019/05/31/ito\\_patent\\_case\\_hits\\_ito8\\_supply/](https://www.theregister.co.uk/2019/05/31/ito_patent_case_hits_ito8_supply/)

<https://openlegalcommunity.com/ptab-itc-speed/>

#### 12. FvsS | 2019年06月13日 18:24

ちょうどいい記事が出ました。

<https://www.backblaze.com/blog/how-to-survive-the-ito-8-tape-shortage/>

名前

😊 評価する ▼ 顔 ☆  情報を記憶 投稿する

Powered by ライブドアブログ